



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II



**CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI A N° 8 POSTI PER L'AMMISSIONE AL
CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN
GLOBAL HISTORY & GOVERNANCE**

39° CICLO

SCUOLA SUPERIORE MERIDIONALE

Concorso emanato con Decreto del Responsabile della Scuola n. 53 del 09-06-2023

Criteria di valutazione dei titoli e dei progetti di ricerca

La commissione decide di valutare i titoli considerando in primo luogo il **percorso formativo** (durata, congruenza con il percorso di studi del dottorato, qualità dei risultati, eventuale voto di laurea, esperienze internazionali, tipo Erasmus, borse di studio e stages presso istituzioni accademiche e/o scientifiche, conoscenza di più lingue straniere), **l'attività di ricerca svolta** (tesi di laurea magistrale ed eventuali pubblicazioni valutate in base alla solidità metodologica, all'originalità e in rapporto soprattutto alla congruenza con le tematiche del dottorato e ai giudizi eventualmente riportati nelle lettere di presentazione) e il **programma di ricerca** considerandone la completezza di articolazione (stato dell'arte, fonti e bibliografia, piano di lavoro, ecc.), la fattibilità e l'aderenza con le linee di ricerca e il progetto formativo promossi dal programma dottorale ed esplicitati nelle sue pagine web (URL: <http://www.ssm.unina.it/it/dottorato-in-global-history-and-governance/>).

La commissione decide inoltre che nella valutazione dei titoli i tre elementi che concorrono alla determinazione del voto vengano pesati rispettivamente 30% (percorso formativo), 30% (attività di ricerca) e 40% (programma di ricerca) secondo la seguente scala di punteggi:

Percorso formativo (punti da 0 a 18)	Attività di ricerca (punti da 0 a 18)	Programma di ricerca (punti da 0 a 24)
insufficiente o non congruente: 0-3	insufficiente o non congruente: 0-3	insufficiente o non congruente: 0-7
sufficiente: 4-8	sufficiente: 4-8	sufficiente: 8-13
discreto: 9-11	discreto: 9-11	discreto: 14-17
buono: 12-15	buono: 12-15	buono: 18-21
ottimo: 16-18	ottimo: 16-18	ottimo: 22-24

Il colloquio (prova orale) è destinato alla valutazione della solidità scientifica e metodologica del candidato e a consentire la verifica dei suoi interessi scientifici e la loro aderenza alle linee scientifiche promosse dal corso di dottorato. La discussione del progetto di ricerca è tesa a verificare la conoscenza dello stato dell'arte del settore e la padronanza delle metodologie di ricerca all'interno delle discipline interessate.

Al fine di accertare la preparazione e l'attitudine del candidato alla ricerca scientifica, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione: ampiezza e profondità delle sue conoscenze, padronanza delle metodologie di ricerca, capacità espositiva e chiarezza di linguaggio, capacità di effettuare collegamenti con altri argomenti attinenti a materie dei settori scientifico-disciplinari di riferimento.

Per quanto concerne l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione stabilisce che esso avverrà tenendo parte o l'intero colloquio nella suddetta lingua.

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese si concluderà con un giudizio positivo o negativo, che sarà parte integrante del punteggio finale della prova in discorso. Il giudizio si

intenderà positivo se il candidato avrà dimostrato di possedere una buona conoscenza della lingua inglese.

Il punteggio finale è dato dalla somma dei voti conseguiti nella valutazione dei titoli e del progetto di ricerca e nel colloquio.

Il Presidente Prof. Andrea Graziosi

OMISSIS