

Bando di Concorso per il conferimento di n. 3 assegni per lo svolgimento di attività di ricerca, di cui all'art. 1, terzo comma, lettera b) del Regolamento per il conferimento di assegni per lo svolgimento di attività di ricerca dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, da svolgersi presso la Scuola Superiore Meridionale, nell'area Genomic and Experimental Medicine (GEM_021_02)

VERBALE N. 1

(RIUNIONE PRELIMINARE - CRITERI)

Il giorno 22 dicembre alle ore 10:00 si è riunita la commissione giudicatrice del concorso per il conferimento di sei assegni per lo svolgimento di attività di ricerca nell'ambito disciplinare indicato in epigrafe, dell'importo lordo di € 35.000 annui, di durata annuale rinnovabile fino a 3, da svolgersi presso la *Scuola Superiore Meridionale*, nell'area *Genomic and Experimental Medicine* contrassegnato con la sigla **GEM_021_02**.

Sono presenti i membri della commissione, nominata con Decreto Rettorale DR del 10/12/2021 e composta da:

Prof. Maria Antonietta De Matteis
Prof. Brunella Franco
Prof. Diego Medina

La Commissione provvede subito a nominare il presidente nella persona della Prof.ssa Maria Antonietta De Matteis e del segretario verbalizzante nella persona del prof. Diego Medina.

Il presidente dà lettura del bando di concorso, emanato con Decreto Rettorale del 01/10/2021, che prevede l'espletamento del concorso attraverso la valutazione di progetto di ricerca e titoli e l'effettuazione di un colloquio.

Ai sensi dell'articolo 5 del bando, la Commissione dispone di 100 punti così ripartiti: 70/100 da attribuire in sede di valutazione del progetto di ricerca e dei titoli e 30/100 per il colloquio.

La valutazione dei titoli e del progetto di ricerca deve precedere la prova-colloquio.

Il Presidente ricorda quindi quanto previsto all'articolo 6 del bando di concorso in materia di ripartizione dei punteggi per la valutazione del progetto di ricerca e dei titoli. La Commissione, pertanto, decide di attribuire i punti relativi ai titoli adottando i seguenti criteri:

- 1) **Progetto di ricerca** (per un totale massimo di 15 punti): Fino a 15 per il **progetto** se pienamente congruente con gli SSD e i temi di ricerca del bando, in base alla sua originalità e innovatività (*valutate anche in riferimento ai giudizi delle lettere pervenute*); fino a 8, secondo gli stessi criteri, se parzialmente congruenti; 0, secondo gli stessi criteri, se non congruente;
- 2) **Dottorato di ricerca** (per un totale massimo di 10 punti) in relazione alla congruenza con l'attività di ricerca da svolgere: fino a 10 punti in caso di **dottorato pienamente congruente** con gli SSD e i temi di ricerca del bando; fino

a 5 punti in caso di **dottorato parzialmente congruente** con gli SSD e i temi di ricerca del bando; 0 punti in caso di dottorato **non congruente**. All'interno di ognuna di tali categorie il punteggio sarà anche attribuito, laddove possibile, in relazione al giudizio espresso dalla Commissione dell'esame finale di dottorato, (o in riferimento ai giudizi delle lettere di referenza pervenute). Il dottorato in co-tutela, in presenza di una tesi unica, è valutato una sola volta.

- 3) per **ulteriori titoli di studio universitari** (laurea, altri dottorati di ricerca, diplomi di specializzazione, master con esclusione dei titoli propedeutici al conseguimento del dottorato) o per **documentata attività di ricerca presso soggetti accademici e scientifici pubblici e privati, sia in Italia che all'estero** (assegni di ricerca, borse di studio post-dottorali, visiting fellowships, ecc.) (per un totale massimo di **15** punti).

Per quanto riguarda gli ulteriori titoli di studio universitari, la commissione valuterà solo i titoli aggiuntivi rispetto al percorso di formazione standard che porta al dottorato di ricerca attribuendo max 1,5 punti per titolo **se pienamente congruente** con gli SSD e i temi di ricerca del bando; max 1 punto **se parzialmente congruente** con gli SSD e i temi di ricerca del bando; 0 punti se non congruente. Per quanto riguarda la documentata attività di ricerca **postdottorale** presso soggetti accademici e scientifici pubblici e privati, sia in Italia che all'estero, la valutazione terrà conto oltre che della congruenza, della competitività e della durata e della fellowship, attribuendo 1,5 punti per ogni anno di esperienza di post-doc.

- 4) **Pubblicazioni scientifiche e tesi di dottorato** (per un totale massimo di **30** punti), solo quelle allegate nella loro interezza **pubblicate o in corso di pubblicazione con formale lettera di accettazione** e nel caso della tesi di dottorato solo quelle che non sono state oggetto di pubblicazione attenendosi ai seguenti criteri:

- 5 punti per riviste con Impact Fctor superiore ad 8;
- punti con Impact Fctor da 6 a 8;
- punti con Impact Fctor tra 3 a 6;
- punti con Impact Fctor inferiore a 3;

inoltre verra' valutato il contributo specifico del candidato alla pubblicazione, dando punteggio pieno se primo nome o ultimo, 70% del punteggio se secondo nome, 50% del punteggio se in posizione diversa.

- fino a 5 punti max per la tesi di dottorato (se sostanzialmente diversa da altra pubblicazione presentata)

Come previsto nel bando i punti saranno attribuiti in base alla a) originalità e innovatività dei risultati scientifici riportati e rigore metodologico; b) congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

La Commissione, inoltre, prende atto che saranno ammessi al colloquio i candidati ai quali sia stato attribuito un punteggio di almeno 45/70 nella valutazione del progetto e dei titoli.

Stabilisce quindi che la prova-colloquio verterà su argomenti riguardanti gli ambiti disciplinari della ricerca (cfr. Allegato n. 1 al bando di concorso) e il progetto dei candidati e sarà anche volta ad accertare le loro competenze linguistiche. In particolare, stabilisce che il colloquio sarà condotto interamente o parzialmente in inglese.

La graduatoria di merito sarà formulata sulla base del totale dei punteggi riportati da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nella prova-colloquio. In caso di parità di punteggio tra due o più candidati avrà precedenza in graduatoria il più giovane di età.

Il Presidente comunica che la documentazione pervenuta, in formato digitale, è stata caricata dal responsabile del procedimento in una cartella *Owncloud* che sarà messa in condivisione in maniera tale che tutti i commissari possano svolgere il lavoro istruttorio preliminare alla valutazione dei titoli e del progetto e alla formulazione della lista degli ammessi al colloquio.

Alle ore 11:30 la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 10 gennaio alle ore 12:00 per prendere visione dell'elenco dei candidati, verificare le situazioni di eventuale incompatibilità e accedere alla documentazione presentata dai candidati.

Il presente verbale è letto ed approvato.

La Commissione

Prof. Maria Antonietta De Matteis (presidente)

Prof. Brunella Franco (componente)

Prof. Diego Medina (componente e segretario verbalizzatore)

Maria De Matteis
Brunella Franco
Diego Medina