

**Bando di Concorso per il conferimento di n. 3 assegni per lo svolgimento di attività di ricerca, di cui all'art. 1, terzo comma, lettera b) del Regolamento per il conferimento di assegni per lo svolgimento di attività di ricerca dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, da svolgersi presso la Scuola Superiore Meridionale, nell'area Molecular Sciences for Earth and Space (MOSES\_021\_02)**

VERBALE N. 1

**(RIUNIONE PRELIMINARE - CRITERI)**

Il giorno 17 Dicembre 2021 alle ore 10:00 si è riunita in forma telematica tramite la piattaforma Zoom la commissione giudicatrice del concorso per il conferimento di tre assegni per lo svolgimento di attività di ricerca nell'ambito disciplinare indicato in epigrafe, dell'importo lordo di € 35.000 annui, di durata annuale rinnovabile fino a 3, da svolgersi presso la *Scuola Superiore Meridionale*, nell'area Molecular Sciences for Earth and Space contrassegnato con la sigla MOSES\_021\_02.

Sono presenti i membri della commissione, nominata con Decreto Rettorale D.R. n. 5423 del 10/12/2021 e composta da:

Prof. Vincenzo Barone, ordinario della Scuola Normale Superiore, Pisa;

Prof. Nadia Rega, ordinario della Università di Napoli Federico II;

Prof. Giovanni Talarico, associato della Università di Napoli Federico II.

La Commissione provvede subito a nominare il presidente nella persona del Prof. Barone e del segretario verbalizzante nella persona della prof.ssa Rega.

Il presidente dà lettura del bando di concorso, emanato con Decreto Rettorale del 01/10/2021, che prevede l'espletamento del concorso attraverso la valutazione di progetto di ricerca e titoli e l'effettuazione di un colloquio.

Ai sensi dell'articolo 5 del bando, la Commissione dispone di 100 punti così ripartiti: 70/100 da attribuire in sede di valutazione del progetto di ricerca e dei titoli e 30/100 per il colloquio.

La valutazione dei titoli e del progetto di ricerca deve precedere la prova-colloquio.

Il Presidente ricorda quindi quanto previsto all'articolo 6 del bando di concorso in materia di ripartizione dei punteggi per la valutazione del progetto di ricerca e dei titoli. La Commissione, pertanto, decide di attribuire i punti relativi ai titoli adottando i seguenti criteri:

- 1) **Progetto di ricerca** (per un totale massimo di **15** punti): Fino a **15** per il **progetto** se pienamente congruente con gli SSD e i temi di ricerca del bando, in base alla sua originalità e innovatività valutate anche in riferimento ai giudizi delle lettere pervenute; fino a **10**, secondo gli stessi criteri, se parzialmente congruenti; fino a **5**, secondo gli stessi criteri, se non congruente.
- 2) **Dottorato di ricerca** (per un totale massimo di **10** punti) in relazione alla congruenza con l'attività di ricerca da svolgere: fino a **10** punti in caso di **dottorato pienamente congruente** con gli SSD e i temi di ricerca del bando; fino a **7** punti in

caso di **dottorato parzialmente congruente** con gli SSD e i temi di ricerca del bando; fino a **3** punti in caso di dottorato **non congruente**. All'interno di ognuna di tali categorie il punteggio sarà anche attribuito, laddove possibile, in relazione al giudizio espresso dalla Commissione dell'esame finale di dottorato, ~~o in riferimento ai giudizi delle lettere di referenza pervenute~~ (NOTA NADIA: nel bando non si indicano lettere di referenze). Il dottorato in co-tutela, in presenza di una tesi unica, è valutato una sola volta.

- 3) per **ulteriori titoli di studio universitari** (laurea, altri dottorati di ricerca, diplomi di specializzazione, master con esclusione dei titoli propedeutici al conseguimento del dottorato) o per **documentata attività di ricerca presso soggetti accademici e scientifici pubblici e privati, sia in Italia che all'estero** (assegni di ricerca, borse di studio post-dottorali, visiting fellowships, ecc.) (per un totale massimo di **15** punti): Per quanto riguarda gli ulteriori titoli di studio universitari, la commissione valuterà solo i titoli aggiuntivi rispetto al percorso di formazione standard che porta al dottorato di ricerca attribuendo max **15** punti per titolo **se pienamente congruente** con gli SSD e i temi di ricerca del bando; max **10** punti **se parzialmente congruente** con gli SSD e i temi di ricerca del bando; max **5** punti se non congruente. Per quanto riguarda la documentata attività di ricerca **postdottorale** presso soggetti accademici e scientifici pubblici e privati, sia in Italia che all'estero, la valutazione terrà conto oltre che della congruenza, della durata e della competitività della fellowship, attribuendo punteggio maggiore a quelle usufruite presso istituzioni diverse da quella in cui è stato conseguito il dottorato di ricerca.
- 4) **Pubblicazioni scientifiche e tesi di dottorato** (per un totale massimo di **30** punti), solo quelle allegate nella loro interezza **pubblicate o in corso di pubblicazione con formale lettera di accettazione** e nel caso della tesi di dottorato solo quelle che non sono state oggetto di pubblicazione attenendosi ai seguenti criteri:
- fino a **5** punti max per la tesi di dottorato (se sostanzialmente diversa da altra pubblicazione presentata)
  - fino a **5** punti max per ciascun articolo pubblicato su riviste scientifiche internazionali
  - fino a **3** punti max per ciascun capitolo in libri editi
  - fino a **3** punti max per ciascun articolo pubblicato in procedimenti di conferenze scientifiche internazionali saggio su rivista o in volume

Come previsto nel bando i punti saranno attribuiti in base alla a) originalità e innovatività dei risultati scientifici riportati e rigore metodologico; b) congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

**La Commissione, inoltre, prende atto che saranno ammessi al colloquio i candidati ai quali sia stato attribuito un punteggio di almeno 45/70 nella valutazione del progetto e dei titoli.**

Stabilisce quindi che la prova-colloquio verterà su argomenti riguardanti gli ambiti disciplinari della ricerca (cfr. Allegato 5 al bando di concorso) e il progetto dei candidati e sarà anche volta ad accertare le loro competenze linguistiche. In particolare, stabilisce che il colloquio sarà condotto interamente o parzialmente in inglese.

La graduatoria di merito sarà formulata sulla base del totale dei punteggi riportati da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nella prova-colloquio. In caso di parità di punteggio tra due o più candidati avrà precedenza in graduatoria il più giovane di età.

Il Presidente, data l'elevata consistenza della documentazione da esaminare, comunica che la documentazione pervenuta, in formato digitale, è stata caricata dal responsabile del procedimento in una cartella *TEAMS* che sarà messa in condivisione in maniera tale che tutti i commissari possano svolgere il lavoro istruttorio preliminare alla valutazione dei titoli e del progetto e alla formulazione della lista degli ammessi al colloquio.

Alle ore 12: 30 la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 20 Dicembre 2021 alle ore 16.00 per prendere visione dell'elenco dei candidati, verificare le situazioni di eventuale incompatibilità e accedere alla documentazione presentata dai candidati.

Il presente verbale è letto ed approvato.

Trattandosi di riunione che utilizza le procedure telematiche, il presente verbale è sottoscritto dal solo segretario verbalizzante. La sottoscrizione degli altri membri della Commissione è sostituita dalle loro dichiarazioni di adesione (**allegati 1 e 2**).

La Commissione

Prof. Vincenzo Barone (presidente)

Prof. Giovanni Talarico (componente)

Prof. Nadia Rega (componente e segretario verbalizzatore)

