

SCUOLA SUPERIORE MERIDIONALE

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca e di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti presso la Scuola Superiore Meridionale, finanziato a valere sul Fondo per la promozione e lo sviluppo delle politiche del Programma Nazionale per la Ricerca di cui al DM MUR n. 1056 del 05/09/2022 (CUP F63C22000660001) nell'ambito della tematica del PNR n. 5.2.2 "Discipline storico, letterarie e artistiche" e in particolare dell'Articolazione 1. "Discipline umanistiche, democrazia e governance" all'interno del SC 11/A3 (SSD M-Sto/04)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 6 febbraio 2023

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, che farà riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

1. Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
2. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
5. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
6. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità e all'impatto nazionale e/o internazionale dell'attività di ricerca del singolo candidato e alla congruenza con il SC e il SSD per cui è bandita la procedura.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi (inclusi quelli inseriti in

opere collettanee) accettati per la pubblicazione da case editrici secondo le norme vigenti, nonché i saggi e gli articoli pubblicati o accettati per la pubblicazione in riviste in formato cartaceo o digitale classificate da Web of Science, Scopus e/o dall'Agenzia Nazionale per la Valutazione dell'Università e della Ricerca. La tesi di dottorato o la tesi dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate dai candidati nel limite numerico indicato in bando, nelle schede allegate, sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, tenendo in considerazione l'ampiezza e la complessità delle tematiche affrontate dai candidati e il loro inserimento nel dibattito e nella letteratura nazionali e internazionali di riferimento;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 11/A3 per il quale è bandita la procedura e con il profilo del SSD M-Sto/04 (Storia contemporanea), prestando anche attenzione alle tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutate in rapporto al loro carattere locale, nazionale o internazionale;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), La Commissione stabilisce che al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi laddove tale apporto non sia espressamente indicato non si avvarrà di particolari indicatori ma considererà la pubblicazione paritariamente in proporzione al numero degli autori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerata l'appartenenza del SC 11/A3 e del SSD M-STO/04 ai settori NON bibliometrici, la Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico.

La Commissione ammetterà alla discussione pubblica tutti i candidati se il loro numero è pari o inferiore a sei e, ove il loro numero fosse superiore a sei, i candidati che risulteranno migliori alla valutazione preliminare comparativa. Nella fase di tale valutazione verrà formulato per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui

titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica la Commissione attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti nella prima seduta, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di 40 punti da attribuire ai titoli e un massimo di 60 punti da attribuire alle pubblicazioni. La selezione si considera non superata qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un punteggio inferiore al 60% del punteggio massimo, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata la non adeguata conoscenza delle lingue straniere.

TITOLI E CURRICULUM (MAX 40/100)

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi:

| |
|--|
| Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: punti max 8 |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: punti max 6 |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati presso istituti pubblici italiani o stranieri: punti max 14 |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: punti max 6 |
| Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti max 3 |
| Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti max 3 |

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 60/100)

La Commissione, sulla base dei criteri sopra indicati, attribuisce:

1. Fino ad un massimo di punti **15** per ciascuna monografia o prodotto assimilato (ad esempio: edizioni critica di testi o pubblicazioni di fonti inedite);
2. Fino ad un massimo di punti **6** per ciascun articolo in rivista, contributo in volume o prodotto assimilato.

La Commissione definisce i punteggi nel modo seguente:

1. assegnando un punteggio relativo a) al valore e alla reputazione locale, nazionale e/o internazionale del titolo e della sede o delle sedi in cui esso è stato conseguito; b) all'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza/impatto locale, nazionale e/o internazionale della pubblicazione;

2. scontando tale punteggio del 30% in caso di pubblicazioni parzialmente congruenti e del 70% solo marginalmente congruenti, col SC e il SSD per cui è bandita la procedura. Le pubblicazioni completamente incongruenti col SC e il SSD per cui è bandita la procedura riceveranno punteggio pari a zero;
3. scontando tale punteggio in base al criterio su stabilito nel caso di pubblicazioni a più autori.

La selezione comprende altresì per i candidati ammessi:

- a) la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, da svolgere nella lingua indicata nella scheda di riferimento procedura allegata al bando;
- b) la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e, come previsto dal bando, di almeno un'ulteriore lingua straniera in relazione alle esigenze di ricerca. Per quanto riguarda l'inglese tale accertamento avverrà mediante lo svolgimento di una parte della discussione in tale lingua; per l'ulteriore lingua con la medesima modalità o con la traduzione di un testo relativo alla disciplina proposto dalla Commissione alla/al candidata/o. Esso verrà condotto tenendo conto dei seguenti elementi:
 - i. capacità di esposizione o, in caso, di traduzione all'impronta;
 - ii. proprietà di linguaggio;
 - iii. conoscenza del linguaggio specialistico del settore.

Letto, approvato e sottoscritto.
Napoli, 6 febbraio 2023

Il Presidente della Commissione

Prof.  Andrea Graziosi