SCUOLA SUPERIORE MERIDIONALE

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, di n. 1 Ricercatore in tenure-track, a tempo determinato, con regime di tempo pieno, per la durata di anni sei, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge n. 240/2010, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti presso la Scuola Superiore Meridionale in Clinical and Traslational Oncology SC 06/D3 SSD MED/06 RTT_CTO_2024

VERBALE n.1

(Riunione preliminare telematica)

Il giorno 09.09.2024, alle ore 9,00 si riuniscono i componenti della commissione giudicatrice preposta alla selezione di cui in epigrafe, nominata con Decreto del Responsabile della Scuola Superiore Meridionale n. 48 del 03.07.2024 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale

Partecipano:

- Prof. LUCIA DEL MASTRO;
- Prof. FABIO PUGLISI;
- Prof. MICHELE ORDITURA

I commissari procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona della Prof. Lucia Del Mastro e del **Segretario**, nella persona del Prof. Michele Orditura

I componenti della commissione procedono alla lettura del bando di cui al Decreto del Responsabile della Scuola n. 31 del 28.03.2024 ivi compresa la scheda n. 7 relativa alle specifiche connesse al reclutamento del profilo in oggetto.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro tre mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione all'Albo ufficiale della Scuola Superiore Meridionale, ovvero dal 03.07.2024 (come da comunicazione del competente ufficio). Detto termine può essere prorogato per una sola volta e per non più di due mesi per comprovati motivi segnalati dal presidente della Commissione.

Sulla base dei criteri e dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25/05/2011 – emanato in attuazione di quanto disposto dall'art. 24, comma 2, lettera c), della legge n. 240/2010 - richiamati dal bando di selezione, **la Commissione predetermina i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati**, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua straniera. Tali criteri **si riportano nell'allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Il presente verbale, unitamente all'allegato n. 1 contenente i criteri di valutazione, è approvato dal Presidente mediante sottoscrizione in calce e dagli altri componenti mediante apposita dichiarazione di approvazione (**Allegati n.ri 2 e 3**).

Il Presidente, ricevute a mezzo posta elettronica le predette dichiarazioni di approvazione da parte di ciascuno degli altri componenti della Commissione, trasmette senza indugio l'allegato n. 1, contenente i criteri di valutazione, tramite posta elettronica al Responsabile del procedimento all'indirizzo di posta elettronica u.personale@ssmeridionale.it, ai fini della pubblicazione sul sito istituzionale della Scuola.

La riunione è sciolta alle h. 10,00

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

Prof. Lucia Del Mastro

omissis

SCUOLA SUPERIORE MERIDIONALE
Protocollo Arrivo N. 2729/2024 del 10-09-2024
Doc. Principale - Class. 3.1 - Copia Documento

SCUOLA SUPERIORE MERIDIONALE

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, di per titoli e colloquio, di n. 1 Ricercatore in tenure-track, a tempo determinato, con regime di tempo pieno, per la durata di anni sei, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge n. 240/2010, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti presso la Scuola Superiore Meridionale in SC 06/D3 - Malattie del sangue, oncologia e reumatologia SSD MED/06 Oncologia Medica¹ (codice identificativo di sub-procedimento RTT_CTO_2024)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 09.09.2024

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e settore scientifico disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero o laddove previsto diploma di specializzazione medica;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico (solo relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze)²;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate dai candidati nel limite numerico indicato in bando, nelle schede allegate, sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

¹ inserire ambito di riferimento con indicazione del Gruppo scientifico disciplinare e settore scientifico disciplinare (già settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare).

Esempio: Global History and Governance (GHG), nel GSD 14/GSPS-04- Storia internazionale e studi di area, SSD GSPS-04/D-Storia e Istituzioni dell'Asia (già SC 14B2 - Storia delle Relazioni Internazionali, delle Società e delle Istituzioni, SSD SPS/14 Storia dell'Asia).

² eliminare la lett. d) in caso di ambito in cui non sono previste attività in campo clinico.

- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato secondo i criteri di valutazione stabiliti nella prima seduta, secondo i predetti criteri di valutazione:

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi.

A	Dottorato di ricerca o equipollente.		fino a: 5
	Totale congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare MED/06 Oncologia Medica	5	
	Parziale congruenza, giudizio graduato in relazione alla congruenza	fino a: 3	
B	Attività didattica a livello universitario in relazione alla quantità e tipologia.		fino a: 5
	Incarichi ufficiali di insegnamento, per ogni insegnamento congruente con il settore MED/06	fino a: 1	
	Relatore o correlatore di tesi a livello laurea magistrale, per ogni tesi	Fino a 1	
	Relatore o correlatore di tesi dottorato di ricerca, per ogni tesi	Fino a 1	
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti in relazione alla quantità e tipologia, alla continuità e all'anzianità di laurea.		fino a: 10
	Assegni di ricerca; borse di studio; contratti di ricerca, soggiorni presso Istituti di Ricerca o istituzioni accademiche in Italia o all'estero. Le attività di ricerca e/o formative verranno valutate in base alla tipologia, alla congruenza con il SSD, alla durata e alla qualificazione delle istituzioni in cui le attività sono state svolte.		
D	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori.		fino a: 10
	Attività prestate presso Enti Pubblici e/o Enti Privati convenzionati con il Sistema Sanitario Nazionale. Sono incluse le attività prestate come dirigente medico e quelle come assegnista, borsista etc. ovvero le attività svolte con incarichi di tipo professionale o altro tipo di inquadramento se svolte all'estero. Punteggio massimo: 0.2 punti/mese.		
E	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori nei quali è prevista.		0
F	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in relazione alla quantità, tipologia, al ruolo svolto nel progetto, all'estensione del progetto in termini di persone e finanziamenti e al documentato contributo personale alle attività.		fino a: 10
	Direzione, coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca e/o gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Direzione, coordinamento o partecipazione a sperimentazioni cliniche controllate. Le attività verranno valutate in base alla coerenza con il settore disciplinare, al ruolo svolto dal candidato (coordinamento/partecipazione), nonché alla rilevanza degli eventuali prodotti scientifici. La commissione attribuirà un punteggio globale		
G	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.		0
	Per ogni brevetto in qualità di autore o co-autore in ambito congruente con il settore MED/06:		
H	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.		fino a: 5
	Per ogni presentazione orale a conferenze internazionali:	fino a: 0.4	
	Per ogni presentazione orale a conferenze nazionali:	fino a: 0.2	
I	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, individuali, per attività di ricerca.		fino a: 5
	Per ogni riconoscimento, individuale, in funzione di pertinenza, rilevanza e notorietà.	fino a: 0.5	
	TOTALE		50

La valutazione di ciascun titolo di cui sopra sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché in relazione alla congruenza con il settore e alla rilevanza del titolo in base agli standard internazionali riconosciuti nel settore.

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni (fino a un massimo di punti 50)
Numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando: 12, inclusa l'eventuale tesi di dottorato.

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi.

Valutazione della produzione scientifica (pubblicazioni presentate)			
A	Pubblicazioni su riviste, cartacee o digitali, soggette a peer-review		fino a: 30
	Per ciascuna pubblicazione presentata, sulla base dei seguenti criteri: - congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD MED/06 (pienamente congruente punti 0.5, parzialmente congruente punti 0.25, per nulla congruente punti 0); - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione (pienamente punti 1, parzialmente punti 0.5, per nulla punti 0); - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (Impact Factor $\geq$ mediana della categoria: punti 0.5, IF < mediana della categoria: punti 0.25); - determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (primo, ultimo o <i>corresponding author</i> 0.5 punti, tutte le altre posizioni punti 0).	fino a: 2.5 per pubblicazione	
B	Monografie		1
C	Articoli editi su riviste nonché testi, in formato cartaceo o digitale		0
D	Saggi inseriti in opere collettanee		0
E	Tesi di dottorato (da includere nel numero massimo di pubblicazioni)		fino a: 2
	Tesi di Dottorato (in relazione alla qualità e congruità con il SSD MED/06)	fino a: 2	
F	Altre tipologie di pubblicazioni di uso internazionalmente riconosciuto nel settore		0
TOTALE produzione scientifica (pubblicazioni presentate)			33
Valutazione della produzione scientifica complessiva			fino a: 17
	Nel valutare la produzione scientifica complessiva, la commissione si avvarrà anche di indicatori bibliometrici di valutazione individuale, atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, relazionati alle specificità del settore.	fino a: 17	
TOTALE produzione scientifica complessiva			17
TOTALE produzione scientifica			50

La commissione decide di utilizzare la **banca dati SCOPUS e JCR** per i dati relativi alle pubblicazioni⁴. La valutazione delle pubblicazioni attribuisce a ciascuna pubblicazione una valutazione su:

- congruenza con il settore scientifico disciplinare MED/06;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

La selezione comprende altresì:

la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, da svolgere nella lingua indicata nella scheda di tecnica riferimento della procedura, allegata al bando;

la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nella scheda tecnica di riferimento proceduta allegata al presente bando.

quest'ultima prova consisterà

(a titolo esemplificativo Lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico).

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

A titolo meramente esemplificativo si riportano alcuni dei parametri più utilizzati:

- 1) capacità di lettura;
 - 2) di comprensione del testo;
 - 3) di traduzione;
 - 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore;
- etc. etc.

La Commissione giudicatrice, inoltre, prende atto che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dovrà svolgersi nella lingua indicata nella scheda di riferimento allegata al bando ovvero in inglese

La Commissione giudicatrice prende atto, altresì, che in linea con le prescrizioni del bando il possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana sarà verificato per i soli candidati stranieri; tale accertamento dovrà essere effettuato nella seduta pubblica di discussione dei titoli, della produzione scientifica e della prova orale, secondo i parametri sopra definiti per la conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e della contestuale prova orale in lingua straniera, la Commissione giudicatrice attribuirà un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato nonché alla consistenza complessiva della produzione scientifica, sulla base dei criteri di valutazione di sopra indicati.

La selezione si considera non superata qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 75%** del punteggio massimo, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

Prof. Lucia Del Mastro

omissis